

смысложизненные ориентации и глобальная самооценка чувствительны к кризисной ситуации попадания в клинику неврозов.

Итак, результаты эмпирического исследования подтверждают нашу гипотезу о связанности глобальной самооценки и смысложизненных ориентаций в контексте кризисной ситуации попадания в клинику неврозов.

Новоселова Л.С., Дьяченко Е.В.

г. Екатеринбург, РГППУ

Креативность и глобальная самооценка как индикатор психологического благополучия: проблема сопряженности

В настоящее время существует потребность в систематическом и преднамеренном комплексном сопровождении развития творческого потенциала современного человека, что предъявляет соответствующие требования, в частности, к сфере образования. Тем не менее, до сих пор в психологической науке остаются открытыми вопросы как о природе феномена “креативность”, так и его детерминированности индивидуальными свойствами. На современном этапе изучения креативности, вероятно, продуктивнее говорить о том, какими факторами не обусловлена эта особенность человеческой психики, чем о том, какие закономерности лежат в ее основе.

Изучение креативности как универсальной творческой способности ведется в основном в двух направлениях. С одной стороны, креативность рассматривается как познавательная способность, с другой – как черта личности. В рамках второго направления, представляющего для нас наибольший интерес, ведется разработка исследовательского вопроса о том, является ли личность с ее психологическими особенностями существенным аспектом креативности. Здесь внимание авторов сконцентрировано на изучении индивидуально-психологических предпосылок креативности.

Анализируя эмпирические исследования за 1966–1981 гг., посвященные изучению личностных характеристик креативных людей, Barron & Harrington (1981) выделили стабильный набор индивидуальных особенностей креативной личности: высокая оценка эстетических качеств опыта, широта интересов, привлекательность сложных стимулов, энергичность, независимость суждений, автономность, интуитивность, доверие собственным суждениям. Рассматриваются также и особенности Я-концепции: уверенность в своих способностях и силе характера; высокое Я-Авторское

[Л.Я. Дорфман, Г.В. Ковалева, 2000]. Исследователи отмечают, что высококреативные индивиды обладают большей силой духа, стойкостью к помехам окружающей среды, к разного рода конфликтам. В частности, Ротенберг (1979) считает, что творческое развитие по природе своей базируется на здоровых психических процессах.

Однако наравне с вышеприведенными фактами существуют эмпирические свидетельства о зависимости креативности и отдельных патологических проявлений психики. Множество данных, свидетельствующих о взаимосвязи гениальности и безумия, описаны Ч. Ломброзо (1896/1995). Автор приводит обширный перечень гениальных людей, страдавших алкоголизмом, шизофренией, меланхолией, частыми депрессиями и т.п. Кроме того, в результате исследований группы калифорнийских психологов было выявлено 10-и процентное превышение психических заболеваний в обследованной ими группе творческих личностей в сравнении с контрольной выборкой (Goertzel et al., 1978). Л. Кронбах связывает проявления креативности с плохой регуляцией мыслительного процесса, неумением владеть качественным “просеиванием” идей [Цит. по: К.Н. Гуревич, 1981]. Также существует ряд свидетельств о том, что креативным людям свойственна эмоциональная неуравновешенность, самонадеянность, агрессивность, самодовольство, непризнание социальных ограничений и чужих мнений.

Таким образом, в настоящее время не существует единого, достаточно обоснованного мнения о составе индивидуально-психологических предпосылок креативности. В частности, открытым остается вопрос о сопряженности креативности и феноменов сферы Я.

Д.Б. Богоявленская, основываясь на результатах ряда эмпирических исследований, подчеркивает важность наличия у человека адекватной самооценки и связанного с ней адекватного уровня притязаний как необходимого условия проявления интеллектуальной активности, тогда как неадекватная самооценка, по мнению автора, блокирует креативные проявления [Д.Б. Богоявленская, 2002, с. 275]. По мнению К. Роджерса, проявлению творчества способствует склонность человека к рефлексии и самокритике, что характерно для людей с адекватным уровнем самооценки [К. Роджерс, 1994]. В исследованиях К. Тейлора и Р.Б. Кеттелла были получены данные о том, что “креативы” по сравнению с “некреативами”, наряду с другими особенностями, более самоуверенны, склонны к

лидерству (Е+) и самодостаточны (Q2+) [Цит. по: В.Н. Дружинин, 1999, с. 177].

Однако приведенные выше факты могут свидетельствовать о наличии взаимосвязи креативности и глобальной самооценки лишь косвенным образом. Поэтому целью нашего исследования выступило непосредственное изучение связи данных феноменов.

Креативность мы рассматриваем как общую способность к творчеству, которая характеризует личность в целом и проявляется в различных сферах ее активности [В.Н. Дружинин, 1999]. В структуру креативности, в соответствии с моделью, предложенной Ф. Вильямсом (1980), входят четыре когнитивно-интеллектуальных и четыре личностно-индивидуальных фактора. Первая группа факторов включает: беглость мышления (как генерирование идей), гибкость мышления (разнообразие идей), оригинальность мышления (нестандартность идей), разработанность мышления (умение облагородить идею, сделать простую идею более интересной и глубокой). В группу личностно-индивидуальных факторов креативности входят: способность пойти на риск (как умение конструктивно воспринимать критику, строить гипотезы, предполагать возможные неудачи, защищать собственные идеи), сложность, комплексность (поиск многих альтернатив, приведение в порядок неупорядоченного, способность разбираться в сложных проблемах), любознательность (проявление интереса, размышления над скрытым смыслом явлений, игра идеями), воображение (способность визуализировать и строить мысленные образы, доверять интуиции, переходить за границы реального мира) [Цит. по: Е. Туник, 2003, с. 12].

Глобальную самооценку мы рассматриваем как индикатор психического благополучия (что особенно важно, учитывая гипотетическую связь креативности с психическими расстройствами) и определяем как обобщенное чувство человека по отношению к себе, включающее переживания различного содержания: общее самоуважение, самоэффективность и связанный с ней локус контроля [А.И. Колобова, 1999].

В эмпирическом исследовании принимали участие учащиеся 11-х классов гимназии №166 г. Екатеринбурга. Оценка креативности проводилась с помощью методик, разработанных Ф. Вильямсом и адаптированных Е. Туник: “Тест дивергентного мышления” и “Опросник личностных творческих характеристик” [Е. Туник, 2003]. Измерение

глобальной самооценки осуществлялось с помощью методики “Общая шкала самооценки”, разработанной на кафедре теоретической и экспериментальной психологии РГППУ. Шкала объединяет следующие аспекты глобальной самооценки: 1) позитивная самооценка; 2) негативная самооценка, или тенденция к самообесцениванию; 3) общие оптимистические ожидания по поводу своей компетентности, или “собственная действенность”; 4) мастерство; 5) интернальный либо экстернальный локус контроля. Последние два аспекта объединены в общую шкалу, отражающую степень ответственности за результат деятельности, которую берет на себя человек [А.И. Колобкова, Е.В. Дьяченко, О.Б. Химич, 2004]. Анализ данных осуществлялся с помощью метода ранговой корреляции (Spearman).

Результаты и их обсуждение. Обнаружена прямо пропорциональная зависимость между показателями глобальной самооценки и (а) дивергентного мышления ($r_s=0,36$; $r_{\text{крит}}=0,36$; $p \leq 0,01$), (б) способности к словесному синтезу ($r_s=0,29$; $r_{\text{крит}}=0,29$; $p \leq 0,05$). Данные факты свидетельствуют о том, что учащиеся, которым свойственна высокая общая оценка собственной индивидуальности, обладают также и высоким уровнем творческих способностей, т.е. характеризуются оригинальностью мышления, способностью находить необычные решения, а также отступать от очевидных и общепринятых представлений, что правомерно и наоборот.

Также, выявлена прямо пропорциональная зависимость между показателями позитивной самооценки и (а) дивергентного мышления ($r_s=0,3$; $r_{\text{крит}}=0,29$; $p \leq 0,05$), (б) беглости мышления ($r_s=0,33$; $r_{\text{крит}}=0,29$; $p \leq 0,05$). Учащиеся, способные видеть и ценить свои положительные качества, также обладают и способностью к продуцированию большого количества разнообразных и оригинальных идей, что является признаком креативности.

Установлена прямо пропорциональная зависимость между показателями негативной самооценки и сложности как личностно-индивидуальным фактором креативности ($r_s=0,37$; $r_{\text{крит}}=0,36$; $p \leq 0,01$). Данный факт означает, что именно учащиеся не склонные к самообесцениванию и самобичеванию способны взяться за решение сложных проблем, находя различные оригинальные способы их разрешения, что является важным условием создания творческого продукта.

Таким образом, в результате проведенного эмпирического исследования получены факты, свидетельствующие в пользу наличия взаимосвязи между креативностью и самооценкой индивида. При этом установлено, что высокий уровень креативности связан с адекватно высокой самооценкой. Полученные факты согласовываются с целым рядом результатов исследований креативности в работах как отечественных, так и зарубежных авторов.

Результаты работы могут выступать научным основанием для разработки психолого-педагогических развивающих технологий по сопровождению развития творческого потенциала человека, в том числе в образовательном процессе.

Литература

Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. – М.: Изд. центр “Академия”, 2002. – 320 с.

Дорфман Л.Я., Ковалева Г.В. Основные направления исследований креативности в науке и искусстве // Вопр. психологии, 1999. – № 2. – с. 101–106.

Дорфман Л.Я., Ковалева Г.В. Полиmodalность Я и креативность мышления // Творчество в искусстве – искусство творчества / Под ред. Л.Я. Дорфмана, К. Мартиндейла, В. Петрова, П. Махотки, Д. Леонтьева, Дж. Купчика. – М.: Наука; Смысл, 2000. – с. 215–241.

Дружинин В.Н. Психология общих способностей – СПб.: Питер, 1999. – 368 с.

Колобкова А.И., Дьяченко Е.В., Химич О.Б. Общая шкала самооценки: теоретические основы разработки, психометрические сведения. руководство по применению. – Екатеринбург, 2004. 40 с.

Роджерс К. Взгляд на психотерапию, становление личности. М., 1994.

Торшина К.А. Современные исследования проблемы креативности в зарубежной психологии // Вопр. психологии, 1998. – № 4. – с. 123–132.

Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. – СПб.: Речь, 2003. – 96 с.